

CONSORZIO DI BONIFICA 7 CALTAGIRONE

VERBALE DI GARA N. 3

**Gara per l'aggiudicazione dei lavori previsti nel progetto Prog. A/G. C N. 95
"ristrutturazione della rete irrigua dipendente dal complesso Dittaino-Ogliastro
per l'eliminazione delle perdite ed il recupero della risorsa idrica".**

L'anno 2011, il giorno 15 del mese di dicembre, alle ore 10.15 nella sede del Consorzio di Bonifica 7 Caltagirone, via G. Arcoleo n. 172, In sala aperta al pubblico, si insedia il seggio di gara, nominato con delibera del Commissario ad Acta, prof. Ing. Salvatore Barbagallo n. 1/2011, per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'aggiudicazione dei lavori in oggetto così costituito:

- Ing. Francesco Ammoscato, dirigente regionale – Assessorato Risorse Agricole e Alimentari, che assume la funzione di presidente;
- Ing. Mario Fabio Sardo, dipendente del Consorzio di bonifica 1 Trapani distaccato presso l'Assessorato delle Risorse Agricole e Alimentari, componente;
- Ing. Mario Gaetano Cancaro, dipendente del Consorzio di bonifica 10 Siracusa distaccato presso l'Assessorato delle Risorse Agricole e Alimentari, componente con la funzione di segretario verbalizzante.

SI PREMETTE

- Che con delibera del Vice Commissario straordinario del Consorzio di bonifica 7 Caltagirone. dott. I. Raimondo n. 31 del 26 maggio 2011 sono stati approvati il bando di gara ed il relativo disciplinare di gara di cui in oggetto;
- Che il criterio di aggiudicazione individuato dal bando di gara è quello del prezzo più basso ai sensi dell'art. 82 del D. Lgs 163/2006, applicando l'esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 253 comma 20 bis introdotto dal D.L. 13.05.2011 N. 70 convertito in legge 106 del 12.07.2011;

- Che le operazioni di gara hanno avuto inizio il giorno 23 settembre 2011, sono proseguite il 7 ottobre 2011 e sono state rinviate alla data odierna per il loro proseguimento;
- Che nelle more sono state effettuate dall'ing. Mario Gaetano Cancaro, componente segretario, tutte le comunicazioni ed i relativi adempimenti pubblicitari;

La Commissione prende atto che con nota prot. n. 46 del 14 dicembre 2011 il RUP ing. Francesco Fonte ha trasmesso la seguente documentazione:

- Documentazione integrativa dell'Impresa FIN CONSORZIO, in busta chiusa, prot. n. 45 del 13/12/2011;
- Lettera Anas del 10/10/2011, prot. n. 25 del 13/10/2011;
- Comunicazione alle ditte per la ripresa delle procedure di gara;
- Lettere all'ATI "Infrastrutture s.r.l." di Palermo, associata alla De Marco Nicolò Eugenio Costruzioni s.r.l. ed al C.E.R. Consorzio Emiliano Romagnolo;
- Lettera del C.E.R. del 19/10/2011, prot. n. 26 del 21/10/2011;
- Documentazione della "Infrastrutture s.r.l." di Palermo del 08/11/2011, prot. n. 28;
- Documentazione della De Marco Nicolò Eugenio Costruzioni s.r.l. del 25/10/2011, prot. n. 27 del 28/10/2011;
- Comunicazione del Presidente del seggio di gara del 09/11/2011, prot. n. 29;
- Lettera del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali del 16/11/2011, prot. 4600 del 28/11/2011, di nomina del Delegato Alta Sorveglianza.

La Commissione, verificata la suddetta documentazione, determina:

- Per quanto attiene agli atti prodotti dalla ditta FIN CONSORZIO, acquisita con prot. n. 45 del 13/12/2011, relativa ai certificati dei carichi pendenti aggiornati dei sigg. Di Cavolo Carlo e Di Cavolo Antonino ed alla lettera dello Studio Legale dell'Avv. Rosario Pennisi, la Commissione prende atto della documentazione sopra riportata e, riscontratane la regolarità, decide di ammettere la ditta alla prosecuzione delle operazioni di gara.
- Per quanto riguarda la posizione della ditta "DEMOTER s.p.a", si prende atto della nota prot. 719 del 17/11/2011, dal Commissario ad Acta della Gestione attività ex AgenSud del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, sulla scorta del parere dell'Autorità di Vigilanza, in ordine al motivo di sospensione della predetta DEMOTER, parere che si allega al presente Verbale, e si decide di ammettere l'impresa alla prosecuzione delle operazioni di gara.

In merito alla precedente esclusione dell'ATI formata da Gangi Impianti srl, associata alla In.Co.Ter. Infrastrutture Costruzioni Territorio spa, preso già atto nella precedente seduta di gara del 07/10/2011 della comunicazione dell'impresa IN.CO.TER. datata 26 settembre 2011, ricevuta in data 30 settembre 2011, prot. n. 8 con cui veniva chiarita la contraddizione con riferimento al requisito di cui all'art. 38, comma 1, lett. g) d. lgs. n. 163 del 2006, relativamente alla sottoscrizione della dichiarazione di Vincenzo Petrone, nato a Maddaloni il 27 settembre 1982, la quale nel corso della verifica dei documenti appariva ictu oculi non corrispondente alla sottoscrizione apposta sul documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla gara, la Commissione acquisisce l'ulteriore seguente documentazione prodotta brevi manu dall'Amministratore Unico del Consorzio Stabile Aries S.c.a.r.l. Andrea D'Aniello:

- Dichiarazione relativa alla cessazione dalla carica di ~~Direttore~~ Tecnico del Consorzio Stabile Aries S.c.a.r.l. dell'Arch. Vincenzo Petrone, nonché di originalità della firma apposta dal suddetto Vincenzo Petrone nella dichiarazione presentata in sede di gara;
- Lettera del 10 dicembre 2011 con cui l'Amministratore Unico del Consorzio Stabile Aries S.c.a.r.l. - Andrea D'Aniello diffida l'Arch. Vincenzo Petrone a produrre entro la data odierna una dichiarazione autenticata da un pubblico ufficiale attestante l'autenticità della sottoscrizione apposta in calce, ovvero in sostituzione, la sua personale presenza alla presente seduta di gara;
- Contratto di associazione in partecipazione dell'1 aprile 2011, contratto d'opera professionale del 10/12/2008, ricevute per consulenza del 07/03/2011 e del luglio 2011, da cui verificare la corrispondenza della firma del suddetto Arch. Vincenzo Petrone.

La Commissione, esaminati gli atti, ritiene di potere riammettere l'impresa alla prosecuzione delle operazioni di gara.

A questo punto, in virtù delle sopraelencate determinazioni, la Commissione prende atto che il numero complessivo delle imprese ammesse ascende a 15 e pertanto alle ore 11:40 procede all'apertura delle Buste "B" contenente le offerte economiche, procedendo seguendo l'ordine di numerazione:

1. **CER Consorzio Emiliano Romagnolo.** Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.757.528,79 pari al **ribasso del 32,821%**. Spese generali e costi cantiere 10 %.
2. **Angelo Russello s.p.a..** Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.335.594,78 pari al **ribasso del 37,744%**. Spese generali e costi cantiere 10 %.

3. **DEMOTER s.p.a.**. Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.142.639,36 pari al **ribasso del 39,9954 %**. Spese generali e costi cantiere 8 %;
4. **COSEDIL s.p.a.**. Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.136.420,87 pari al **ribasso del 40,068 %**. Spese generali e costi cantiere 9 %;
5. **Pisciotta Costruzioni srl**. Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 4.674.868,52 pari al **ribasso del 45,453 %**. Spese generali e costi cantiere 6 %;
6. **CFC Consorzio fra costruttori società cooperativa**. Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.305.550,75 pari al ribasso del 38,0945 %. Accertato che non viene riportata l'aliquota relativa a spese generali e costi cantiere, a norma di quanto previsto nel disciplinare di gara **l'Impresa viene esclusa dalla gara**;
7. **ATI formata da Infrastrutture srl, associata alla De Marco Nicolò Eugenio Costruzioni srl**. Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.827.523,67 pari al **ribasso del 32,004 %**. Spese generali e costi cantiere 13 %;
8. **ATI formata da COMER Costruzioni Meridionali s.p.a., associata SICS srl – Società Italiana Costruzioni stradali**. Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.581.468,58 pari al **ribasso del 34,875 %**. Spese generali e costi cantiere 10 %;
9. **ATI formata da Gangi Impianti srl, associata alla In.Co.Ter. Infrastrutture Costruzioni Territorio spa**. Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.048.910,11 pari al **ribasso del 41,089 %**. Spese generali e costi cantiere 7 %;
10. **ATI formata da FIN.CONSORZIO, associata alla Giovanni Aprile spa.** Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.630.022,08 pari al ribasso del 34,309 %. Accertato che non viene riportata l'aliquota relativa a spese generali e costi cantiere, né allegato il CD contenente la lista delle categorie di lavorazioni, a norma di quanto previsto nel disciplinare di gara **l'ATI viene esclusa dalla gara**;
11. **SI.GEN.CO. spa**. Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.665.872,40 pari al **ribasso del 33,890 %**. Spese generali e costi cantiere 5 %;
12. **ATI formata da Consorzio Nazionale Cooperative di produzione e lavoro "Ciro Menotti" associata alla Musumeci Costruzioni Generali srl**. Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.156.625,64 pari al **ribasso del 39,845 %**. Spese generali e costi cantiere 8 %;



13. **ATI formata da Ing. Pavesi & c. spa, associata alla COGIP spa.** Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 6.211.259,46 pari al **ribasso del 27,527 %**. Spese generali e costi cantiere 5 %;

14. **Campione Industries spa.** Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.895.580,22 pari al **ribasso del 31,21 %**. Accertato che non viene riportata l'aliquota relativa a spese generali e costi cantiere, né allegato il CD contenente la lista delle categorie di lavorazioni, a norma di quanto previsto nel disciplinare di gara **l'Impresa viene esclusa dalla gara;**

15. **EDIL Beta Costruzioni srl.** Verificata l'integrità della busta si constata che il prezzo dell'offerta è di €. 5.973.459,05 pari al **ribasso del 30,301 %**. Spese generali e costi cantiere 6 %.

Alle 12,45, si procede dunque alla individuazione della soglia d'anomalia determinata secondo il prospetto allegato, di cui si riportano qui i principali dati:

Imprese partecipanti: N. 15;

Imprese escluse: N. 3;

Imprese ammesse alla determinazione della soglia d'anomalia;

Soglia d'anomalia: 39,4131 %.

Sono risultate anomale le offerte delle seguenti imprese:

12	A.T.I. CIRO MENOTTI Soc. Coop.- MUSUMECI Costr. Gen. S.r.l.	39,8450 %
3	DEMOTER S.P.A.	39,9954 %
4	COSEDIL S.P.A.	40,0680 %
9	A.T.I. GANCI IMPIANTI s.r.l. - IN.CO.TER. S.P.A.	41,0890 %
5	Pisciotta Costruzioni s.r.l.	45,4530 %

L'impresa il cui ribasso è risultato immediatamente al di sotto della soglia d'anomalia è la seguente:

2	Angelo Russello S.P.A.	37,7440 %
---	-------------------------------	------------------

Per quanto sopra, la Commissione di gara aggiudica provvisoriamente la gara all'Impresa **PISCIOTTA COSTRUZIONI s.r.l.**, con il ribasso del **45,4530 %**.

Alle ore 13.30 il Presidente della Commissione conclude le operazioni di gara e consegna un plico contenente tutti gli atti (ivi compresi quelli trasmessi alla Commissione durante le varie fasi di gara) al R.U.P. ing. Francesco Fonte, per le successive verifiche di congruità secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

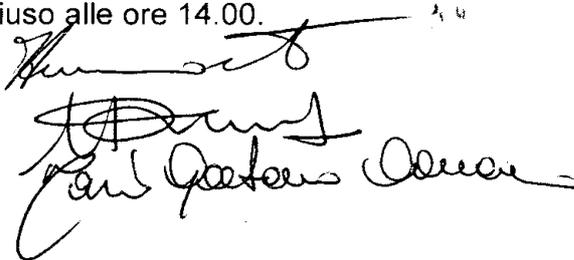
Allo stesso RUP viene consegnata una copia conforme del presente verbale con il relativo file su supporto informatico, al fine di effettuare i relativi adempimenti pubblicitari.

Il presente verbale, composto da numero cinque fogli dattiloscritti ed il sesto dattiloscritto fin qui, unitamente a:

n. 1 foglio con le firme dei presenti e le fotocopie dei relativi documenti di identità, che ne costituisce parte integrante;

n. 1 foglio contenente i calcoli relativi alla determinazione della soglia d'anomalia;
è letto, confermato, sottoscritto e chiuso alle ore 14.00.

- Ing. Francesco Ammoscato
- Ing. Mario Fabio Sardo
- Ing. Mario Gaetano Cancaro



Determinazione soglia d'anomalia ed individuazione offerte anomale

Numero di imprese partecipanti ammesse: 12

Offerte escluse fittiziamente: 2

per lato

Numero	Ordine di apertura	Impresa offerente	Ribasso offerto	Alli escluse	Offerte oltre media	Scarto delle offerte	OFFERTE ANOMALE
1	13	A.T.I. PAVESI S.P.A. - COGIP S.P.A.	27,5270	esclusa	esclusa	non concorre alla media degli scarti	NON ANOMALA
2	15	EDIL BETA COSTRUZIONI s.r.l.	30,3010	esclusa	esclusa	non concorre alla media degli scarti	NON ANOMALA
3	7	A.T.I. INFRASTRUTTURE s.r.l. - DE MARCO s.r.l.	32,0040	32,0040	Sotto la media	non concorre alla media degli scarti	NON ANOMALA
4	1	C.E.R. Consorzio Emiliano Romagnolo	32,8210	32,8210	Sotto la media	non concorre alla media degli scarti	NON ANOMALA
5	11	SI.GEN.CO. S.P.A.	33,8900	33,8900	Sotto la media	non concorre alla media degli scarti	NON ANOMALA
6	8	A.T.I. COMER S.P.A. - SICS s.r.l.	34,8750	34,8750	Sotto la media	non concorre alla media degli scarti	NON ANOMALA
7	2	Angelo Russello S.P.A.	37,7440	37,7440	Oltre la media	1,3387	NON ANOMALA
8	12	A.T.I. CIRO MENOTTI Soc. Coop. - MUSUMECI Costr. Gen. S.r.l.	39,8450	39,8450	Oltre la media	3,4397	NON ANOMALA
9	3	DEMOTER S.P.A.	39,9954	39,9954	Oltre la media	3,5901	OFFERTA ANOMALA
10	4	COSEDIL S.P.A.	40,0680	40,0680	Oltre la media	3,6627	OFFERTA ANOMALA
11	9	A.T.I. GANCI IMPIANTI s.r.l. - IN.CO.TER. S.P.A.	41,0690	esclusa	esclusa	non concorre alla media degli scarti	OFFERTA ANOMALA
12	5	Pisciotta Costruzioni s.r.l.	45,4530	esclusa	esclusa	non concorre alla media degli scarti	OFFERTA ANOMALA

Media delle offerte valide

36,4053

Media degli scarti positivi

3,0078

Soglia di anomalia

39,4131

Clary *FF* *PK*